

Bästa fullmäktigeledamot!

Sydsvenskan tycks driva kampanj om spårväg ute på Clemenstorget.

Olyckligt att pressas till ställningstaganden i en av de viktigaste frågorna Lund har. Var spårvagnen skall vara på torget är inte den primära frågan. Den kan ingenjörerna säkert lösa när hela problemet tycks ha funnit bästa lösning.

Problemet är ju stationsområdet som knutpunkt och arena för en ständigt växande kollektivtrafik.

Inpendlarna från regionen till lunds arbetsplatser och skolor. Kommunens utpendlare och inte minst att ta sig till jobb och skola i den egna staden och kommunen.

Stationsområdet är ett nålsöga för de flesta.

Erfarenheter av detta nålsöga är en väsentlig del i Lunds identitet! Odiskutabelt.

Den vardagliga upplevelsen att kliva ur tåget på Lund C, möta staden via perrongen, rulltrapporna upp och ner, hitta fortsättningen med buss eller spårvagn. (Alla skall inte upp i 'kunskapsstråket'.) Eller till sin parkerade ostulna cykel. ...

Den besökande (viktigare?) som inte lever i rutinerna, som mer medvetet möter utseende och omtanke i miljön, går genom denna 'port' ut i staden Lund, till begreppet Lund.

"En station som ger kollektivtrafikresenärer ett positivt första möte med Lund och dess stadskärna" sade programmet för Lund C. Clemenstorget är en viktig, omedelbar del i mötets upplevelse. Stationsområdet kan inte reduceras till en trafikmaskin. Det vill ingen.

Det är ett grannliga arkitektoniskt problem att identifiera dessa trafikantströmmar, att ge dem tillräckligt utrymme och klar information. Ett estetiskt organiserande av denna praktiska verklighet. Få ett naturligt flyt i alla dessa rörelser. Därtill att göra det dynamiskt så att utrymmen och hjälpmedel kan växa med tiden, med tillväxten av trafiken. Att få det att kännas lagom efter hand.

Några sådana bedömningar har inte synts till hittills. Vad vi ser är befintligheter, perronger, viadukt och tunnel som inte ens klarar dagens trafik på ett anständigt sätt. Och en byggnadsvolym benämnd resecentrum, utan innehåll.

Inga studier av kapacitetsbehov i rulltrappor, gångutrymmen och knutpunkter. Måste till för att undvika stressande trängsel. Och vad behöver ett resecentrum av funktioner och utrymme i dag och i morgon.

Inga visuella studier av informationseffektivitet för orienterbarheten, eller vad resenären ser efter hand i rörelsen ut i Lund, dvs aktivt skapa det intryck resenären får av Lund. Identiteten.

Alltså.

Att först bestämma hur en spårväg skall dras på Clemenstorget och sedan lösa resten i efterhand är att skapa problem. Omöjliga kanske. Dels av stationsområdet "attraktivt, med välfungerande service" dels spårdragningen mot NE som sådan. Och därtill konsekvenserna för Lunds innerstad i övrigt. (Hur skall innerstaden överleva när allt flyttas till Clemenstorget? Den frågan återkommer jag till.)

Spårvagnen på Clemenstorget kan inte vara nyckelfrågan. Det är inte den som löser problemet stationsområdet. Som löser Lundalänken. Låt er inte styras av kampanjer eller av färglagda planers ytlighet. Om ni ändå måste, gör som förre stadsbyggnadsdirektören Bertil Hjort påpekar: Om spårväg, lägg den i torgets norra kant så länge. Håll alternativ öppna för framtiden

Och.

Lagstiftning och ren klokskap kräver samråd för bra beslutsunderlag, insyn, påverkan.

Att informera är inte att samråda. Dålig information än värre. Reklam oförskämt.

Lennart Nord arkitekt
www.lennartnordarkitekt.se

*bifogar insändare till SDS
samt mail till Ks, Bn november -12 (tidigare se hemsidan)*