

Yttrande över  
förslaget till **Detaljplan för del av Klostergården 1:5 m fl i Lund**

“Skidbacken” vid Klostergårdsvallen

- 1 **procedur.** Föreliggande förslag innebär så väsentliga avvikelser från programsamrådet 2007 att detta måste tas om
- 2 Föreliggande förslag **saknar stadsbildsanalys**, i strid med programmet och andra kommunala beslut
- 3 **Hänsyn tas ej till stadsparken**, i strid med programmet och andra kommunala beslut
- 4 **Storskalig bostadsmiljö**, omänsklig, olundensisk - i strid med programmet och andra kommunala beslut
- 5 Föreliggande förslag **bryter grönstråket** ut ur stadscentrum ner till Höje å, i strid med programmet och andra kommunala beslut.

## 1 Väsentliga avvikelser

Det nu framlagda förslaget till detaljplan har en karaktär som skiljer sig helt från intentionerna i det program som var på samråd 2007.

Hushöjder, påverkan på omgivningarna, boendemiljökvalitet m m

Det är uppenbart att sådan drastisk policyförändring inte kan omsättas i ett planförslag i ett skede som lätt kan uppfattas som slutligt

## 2 Saknar stadsbildsanalys

ur Värna & Vinna staden Kf-04: "Större förändringar eller utbyggnader ska baseras på stadsbildsanalys och kvalitetsprogram med krav på utformning av främst det offentliga rummet.", vilket för planprogrammet -07 innebar: " Blir bostadsbebyggelsen 5-6 våningar kommer den att underordna sig Klostergårdens bostadsbebyggelse på 8-9 våningar, vilket inte bedöms påverka stadsbilden negativt" **samt** " särskilt viktigt att byggnadsvolymer placeras på ett sådant sätt att god boendemiljö och kvaliteter för stadsmiljön kan erhållas".

Det blir egendomligt då att föreliggande förslag helt saknar diskussion om **visuella konsekvenser**. Konsekvenserna av 16-våningshuset är uppenbara.

Lund skulle få ett nytt "**varumärke**" -- efter 800 år med "Lunna pågar" o föregångare.

'Skidbacken' blir på distans en **dominant svart triangel** synlig från sydost till nordväst: Dalby - Staffanstorps - Åkarp - Lomma - Bjärred - Fjellie. Och sannolikt längre än så.

" Det vi producerar idag blir ett avtryck av vår tid och något vi med stolthet skall kunna lämna över till kommande generationer" (ur Värna & Vinna staden, som här citerar handlingsprogram kvalitetsmål God bebyggd miljö)

Den skulle bli synlig utifrån från långt håll. Den skulle dominera infarterna, från Dalby, Malmö, Lomma och Bjärred. Och från tåget. Den skulle bli en dominant

från mängder av bostadsfönster i staden och utanför. Den skulle t o m skjuta upp bakom domkyrkan sett från AF (i vart fall när Lundagård står avlövad)

**Således en radikal förändring av Lunds image.** För all framtid.

Det kan inte vara meningen. Inte utan att fullmäktige tar ansvaret i ett medvetet programbeslut (inte blir ställda inför fait accompli i ett för långt gången ärende).

### 3 Hänsyn till stadsparken

Höga hus som granne till stadsparken har behandlats förut. Och avvisats.

Nu kommer det igen

**I program för stadsparken skrivs:** "Stadsparken är Lunds viktigaste park ... de sociala, rekreativa, estetiska, ekologiska och kulturella värdena kan säkerställas och utvecklas.

Stadsparken är lundabornas vardagsrum och den ojämförligt mest besökta parken.

Variation och kvalitet är viktiga parametrar för parkens sociala värden.

Det offentliga rummet ska vara tillgängligt för alla och ska vara så attraktivt att människor väljer att vistas i parken. För ... detta ska parken ha en förstklassig gestaltning och en variation i innehåll och funktion. Olika karaktärer ska tydliggöras, så att ett stort antal människors behov tillgodoses."

Detta är inte förenligt med en blåsvart triangel till hus, 53 m högt, som skjuter upp högt ovan träden. (se mitt yttrande från aug -04). Upplevelsen av vistelse i stadsparken skall inte domineras av hus som tittar ner på en.

### 4 Storskalig bostadsmiljö

Föreliggande förslag redovisar en för Lund och för vår tid helt osannolik storskalighet. Program -07 had som första punkt:

"Skapa attraktiv boendemiljö med goda kvalitéer"

En 350 m lång mur att gå utmed, att köra utmed kan inte ens med bästa försök till detaljering av portar och fasader bli annat än mentalt enahanda. 5 minuters promenad med samma fasad över huvudet. Trapphus efter trapphus.

Sådant skäller vi miljonprogrammet för ...

Enahanda blir överväldigande och dominant. Vad kan orka ge identitet till den 'egna entrén, egna platsen'. Återgå till program -07.

### 5 Bryter grönstråket stadsparken - Höje å

Planförslaget skriver:

"distributionstrafik till arenan kommer att ske på ny anslutningsgata utmed järnvägen till en inlastningspunkt på baksidan av arenan."

Ej visad på Grönstrukturkartan sid 5. Det är vilseledande.

Var går den gatan? Utmed järnvägen betyder att det gamla gröna stråket runt den nya hallen bryts. Det är den gröna förbindelsen till Höje å.

Lund 080929

Lennart Nord  
arkitekt SAR MSA

**Bilaga 080930**

*Tillägg till mitt yttrande punkt 1*

**Citat planbeskrivningen sid 11**

*Genomförandet av planförslaget bedöms ha en positiv påverkan på planområdet och dess omgivning. Genom exploatering i stadsnära läge och på idag ineffektivt utnyttjad mark erhålls en god hushållning av kommunens resurser och ett mer effektivt nyttjande av staden och dess befintliga utbud.*

*Sammantaget är den påverkan som planförslaget förutses få sådan att den inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.*

Länsstyrelsen har i sitt yttrande över planprogrammet delat stadsbyggnadskontorets bedömning.

*Slut citat*

Detta följer visserligen på att planprogram upprättats och samråd skett, men ”inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan” är ett understatement utan like med ett 53 m högt hus, blåsvart som sträcker sig till +84 m. Synligt över stora delar av SV Skåne  
För all framtid.

Skrivningen kan få läsaren tro att länsstyrelsen delar uppfattningen att ingen betydande miljöpåverkan sker

Lennart Nord