

110427

Jag skriver till er i fullmäktige. Det tycks inte finnas annan kommunikationsväg. SDS är inte intresserad av kvalitetsproblemen i Lunds utveckling.

Jag kan bara hoppas att du läser mig. Jag tar mitt ansvar.

glapp mellan politik och produktion

Bostadsbyggandet i Lund oroar. De kommande åren tänker man sig bygga lika många bostäder som staden hade 2008: 'ett Lund till'

Det Lund som uppfattas som ganska just att bo i, att leva i.

Kommer man att tycka det också om några decennier, i det nya? Om man fortsätter som nu.

En pannkaka kring Stångby, småhusmattor i stadens och byarnas periferier. Var och en sitt hus med sina bilar vid sin gata ut till biltrafiksystemet. Det nya blåshålet vid arenan lär ju knappast bli något som rekommenderas boende emellan ...

Det borde inte oroa. Det politiska Lund är ambitiöst och medvetet. Fullmäktige tar det ena principprogrammet efter det andra. Beslutar om distinkta direktiv för bl a stadsutbyggnaden. Klimatengagemanget demonstreras i beslut efter beslut: "ta vår del av det globala ansvaret".

Ändå blir det något annat när man kommer 'till verkstad'. En skillnad mellan ambition och resultat. Stor skillnad, som andas systemfel.

Ett glapp mellan politik och produktion.

Fullmäktige som beslutar om politiken på förslag av facknämnderna genom kommunstyrelsen. Dessa som sedan skall verkställa politiken i verksamheten. Frågan blir hur dessa förmår att hålla politikens ambitioner vid liv, hävda kvalitet mot produktionens tryck. Frågan är vad de upplever som sitt ansvar.

Citat kommunens hemsida: Välkommen till Lund, idéernas stad! "Här finns en god livsmiljö med hälsa, trivsel och frihet".

Nyligen togs "Vision 2025" med "Attraktivitet och livskvalitet" som ett slagord. Det måste i allra högsta grad gälla boendet, var och hur man kan bo. Kvaliteten inomhus och utomhus.

Slagorden är väl inte bara för att sälja Lund. Gott rykte måste till, skapat med goda boplatser. Med omsorg om de boende: goda uppväxtvillkor för barnen, möjligheter att organisera sitt vardagsliv på bästa sätt, god utemiljö för vistelse, lek och friskvård. Jämställdhetens villkor.

Ett personligt miljöengagemang är nödvändigt för kommunens ambitiösa klimatpolitik – men det kräver förutsättningar med det man inte kan skapa själv. Då kan man inte bygga in bilberoende också i det nya. Det var ju inte meningen.

Man kan inte som i översiktsplanen skriva att denna inte kan påverka biltrafiken. Det är värre än nonsens. Det är en obstruktion mot fullmäktiges direktiv.

Översiktsplanen är modell för stadens utvecklingsprocess. Processer sätts igång, system utvecklas och byggs, strukturer skapas. Dessa styr den fortsatta utbyggnaden – nästan ohjälpligt.

Jag anser, utifrån all min erfarenhet, att Lund de närmsta åren kommer att låsa sin framtid.

För närvarande i strid med uttalade ambitioner. Det är mycket bråttom att ändra kurs.

Direktiven om stark struktur, med prioritering av kollektivtrafiken: 'bygg vid hållplatser'. De krävande direktiven om minskade utsläpp, radikalt minskade. Direktiven att undvika exploatering av den goda jorden. Direktiven om gröna kvaliteter och barns utemiljö. M m, m m.

Det gjordes en översiktsplan utan medveten, redovisad struktur, trots direktiv om en **stark struktur**. Skall den göras med översiktsplanen som förutsättning? Eller inte alls? Pågår några andra arbeten än pratet om "Lundalänken" och diskussionerna om spårväg eller inte och var och hur?

Vad vi anar är en miljard på arbetsplatspendling Lund C – Brunnsnäs, med expressförbindelse till Dalby och Simrishamnsbanan. Men ser inget av den prioritering av kollektivtrafiken som direktiven sade. Exploateringsområden kopplas till biltrafiksystemet. Av vana? Se detaljplanerna på hemsidan.

Vision 2025 avslutas med "Nu går vi från idé till handling". Hur? Det är frågan.
"varje chefs ansvar" säger visionen. Vart tog nämnderna vägen?

Vi i Lund har en översiktsplan som leder in i en framtid som vi inte vill ha.

Om man tar alla direktiv på allvar. Om alla ljuva framtidsbeskrivningar har någon mening.

Till sist

Ni i fullmäktige fick ära en översiktsplan, antagen i sista stund före valet.

Ni skall enligt Plan&Bygglagen (den nya och den gamla) under er mandatperiod pröva om översiktsplanen är aktuell.

När gör ni det? Strax före nästa val? Dvs ställer era efterträdare inför fait accompli som ni blev.

Det rimliga är väl att man prövar sitt verktyg när man sätter igång och jobbar.

Nu. Ni har sommaren på er.

Hur kvalitetssäkrar man framtiden?

*Bifogar konstruktiv kritik i 5 programpunkter från januari (med citat PBL): pdf "om Lunds öp"
Och pdf "Alternativ metod".*

Lennart Nord

arkitekt SARMSA

lärare i samhällsbyggnad på Alnarp i 30 år

PS

Torsdagen 28 april 2011 är en sorgens dag. Då förväntas Kf anta detaljplan för Klostergården 5:1.

Finalen på en lång, envis process driven av ekonomiska löften och entusiastiska tjänstemän.

Malmös torso överträffas(?), arkitekten kommer i tidskrifterna och kanske tjänstemännen också.

Det byggs enligt exakta mått i detaljplan och föreskriven åskblå färg mot staden och kommer att stå där långt, långt bortom översiktsplanens tidshorisont. För nästan alla en total överraskning.

Vi får leva med den liksom våra barnbarnsbarn. Glädjas eller skämmas.