

Fullmäktiges ledamöter

Inför torsdagens debatt 1/3

Stationsområdet Lund C

Kräver förändringar för att klara ökningarna av resandeströmmarna. Mångdubbelt i en framtid. Ett grannliga arbete. Stationsområdet är ju 'porten till Lund' för de resande. Första mötet för några. Är o h t en väsentlig del av Lunds identitet, av lundensarnas självuppfattning.

Stadsbyggnadskontoret planerar nu för detta. Långt kommet. Säger sig ha uppdrag, men inte av vem. Byggnadsnämnden blir tydligen bara informerad.

Kontoret kallar sitt arbete en "masterplan". Enligt kontorets program för detta skulle denna Masterplan Lund C tagits av fullmäktige i februari. Så har det inte blivit. Vad det blir i stället är inte offentligt.

Denna pågående process strider mot PBL, planlagstiftningen och rimligtvis också mot kommunallagen. Stationsområdet är både komplicerat och känsligt. Många parter är berörda, inte minst lundensarna själva. Stadsbyggnadskontorets 'masterplan' är ju en *fördjupad översiktsplan* som för Södra Sandby senast. Och motsvarar ett programarbete enligt PBL (§10, 5kap). Då skall kommunen samråda enligt samma regler som för detaljplan. "12 § Samrådet ska syfta till att få fram ett så bra beslutsunderlag som möjligt och att ge möjlighet till insyn och påverkan." Att informera är inte att samråda.

Kontoret har framhållit att detta projekt endast skall ses som ett underlag för kommande planering (då enligt regelverken). Det är kommunledningens behov av beslutsunderlag. Det framkom också att under första halvåret -12 skall utredningar leda till färdig plan för att i september ge avtal om genomförande. Kompletta lagvidrigt.

Denna 'plan' som utarbetas med stora resurser, förankrad hos många parter i och utom kommunen, kommer att vara förutsättning för allt som skall göras i området framgent. Beslutad av fullmäktige kommer den att vara direktiv för fortsättningen. Kvaliteten låst. I kommande detaljplanering kommer man att besvara ifrågasättanden med dessa. Som det ser ut kommer Lunds medborgare att vara helt överkörda. Liksom ej inbjudna intressenter.

Gör en fördjupad översiktsplan för Lund C, en bearbetning av "Värna och vinna staden". Samråd som man skall.

Om också jag föregriper ett sådant samråd, så har jag några strategiskt viktiga synpunkter. De måste komma till debatt innan det är för sent.

Hur rymms alla dessa 70.000 tågresande?

Kontorets planarbete har inte visat några konkreta studier av utrymmesbehov för dessa växande resandeströmmar. Inget av de tre köpta förslagen var baserat på sådana. Hur man organiserat det får man gissa sig till i planerna. Om dimensioneringar är adekvata vet man inte som uttolkare. Hur mycket utrymme krävs? Vad klarar rulltrappor? Hur tål man störningar? Etc. Man borde fått se flödesdiagram, dimensionerande sektioner, knutpunkter etc för att kunna jämföra förslagens effekter. Hur skall man annars kunna fatta kloka beslut? Funktionen är en del av Lunds image.

Klostergatan kan inte räkna med att bli gågata.

Är detta ett politiskt beslut? Eller blir det bara så? Alla tre förslagen förutsätter att spårvägen fortsätter söderut genom Klostergatan (eller stannar vid Lund C).

Alternativ finns genom att dra spårvägen (motsv) i St Petri kyrkogata, mellan stadsbiblioteket och Lundahuset. Petriplatsen (130x70 m) ger gott utrymme att svänga ner i Kyrkogatan utan åverkan på de båda gamla hörnhusen. Det finns det inte i Klostergatans mynning ...

Arbeta med alternativ. Ställ inte medborgare och beslutsfattare inför fait accompli. Att tolka och förstå komplicerade sammanhang blir lättare om man kan jämföra. Att gå till fullmäktige med en "färdig plan" utan samråd är inte bara lagvidrigt. Det är oförnuftigt.

Det gäller inte minst Clemenstorget. Vad är möjligt, vad blir konsekvenserna?

Grundläggande problem är att planeringen genomförs utan den viktigaste förutsättningen. Hur skall Lunds framtida kollektivtrafik se ut? Den starka struktur med effektiv kollektivtrafik som var översiktsplaneringens direktiv. Och som var den planeringens viktigaste del eller förutsättning. Men svek.