

**Bilagor, att öppnas med Adobe Reader**

En glad och trevlig sommar önskar jag dig.

Hoppas samtidigt att du använder den till att reflektera över Lunds färdväg in i framtiden.

Håller visionerna?

"Jag avundas inte er politiker"! Med det avslutar jag bifogat yttrande över FÖP Brunnshög.

Vad är det ni skall besluta om? Hur kan ni läsa planförslaget som det är, skrivet med språk och uttrycksätt som lämnar er i sticket:

När är det förslag, när förutsättning, när resonemang, när förhoppningar ...?

Det här förslaget gäller ju en stadsutveckling som det knyts väldigt stora förväntningar på.

Brunnshög, innehåll och miljö 'bäst i världen'. FÖP Brunnshög är fullpumpat av detta. Det är skrivet med ett sorts framtidspresens som berättar hur bra det kommer att vara ...

Är det dessa förhoppningar ni skall besluta om? Men hur?

Förhoppningarna har funnits länge i "Vision och mål Lund NE/ Brunnshög". Denna FÖP gör inte mycket mer än att upprepa detta program.

Förordet i FÖP avslutas med "*Ställningstagandena i planförslaget avser att ge ett tydligt uttryck för kommunens vilja och intentioner för fysiska utbyggnaden och utvecklingen av Brunnshög.*"

"Ställningstagandena i planförslaget": I förslaget? Hoppsan! Vilka är det som beslutar? Förslagsställarna?

Nog är det väl byggnadsnämnd, kommunstyrelse och fullmäktige som beslutar, på förslag. Liknande återkommer i texten när man skriver: "(hm hm) planeras". Vem står för det beslutet? Borde inte resultatet ingå i FÖP?

Vilka (politiska) ställningstaganden avses? Fastställa plankartan i förslaget? Vad mer?

Hur beslutar ni om "kommunens vilja och intentioner"? Genom att säga ja till FÖP? Som den är.

Fördjupning av översiktsplanen. En precisering av ÖP2010, det vi förr kallade områdesplan etc.

Dvs en helhetssyn på ett större område (en stadsdel):struktur, anspråk på innehåll och miljö, principer för utformning, där man vill säkra kvaliteterna. Där man vill försäkra sig om att ambitioner och intentioner och direktiv kan förverkligas.

Skall ambitionerna kunna genomföras med önskvärda kvaliteter krävs givetvis **direktiv** för det fortsatta arbetena.

Väsentliga kvaliteter i utformningar bör där preciseras. Det är FÖPs roll ... Och ert beslutsfattande.

Några exempel finns, men hur kommer ni åt att besluta?

De stolta framtidsvisionerna. Håller de när det kommer till skott? Det som nu byggs och skall byggas.

Direktiven till ÖP2010 sveks redan av den planen, och sviks om och om igen i rullande detaljplanering och andra beslut. ÖP tycks inte vara förankrat.

Grönstrukturprogram för Lund, Kf 2005 tycks inte ha något värde längre. Det går bland annat ut över barnen, deras uppväxtvillkor.

Det om något handlar om Lunds framtid.

Det finns alternativ. Det handlar inte bara om att säga ja eller nej till SBK propåer.

Påminner också om "Det framtida Lund" som jag skickade förra sommaren.

Lennart Nord  
arkitekt SAR MSA  
0706 73 42 74