

*Ks och Bn ledamöter*

120804

Enkel fråga

Nåja, borde vara

Det handlar om barns uppväxtmiljö och SBK och Bn ansvar...

Det jag tjtat om ett bra tag nu utifrån kommunens, SBK detaljplanering

Se mina tidigare yttranden

Nu kom ett nytt detaljplaneförslag som ställer mig.

Där skriver SBK som vanligt att man värnar barns intressen "i enlighet med barnkonventionen".

Det jag replikerat om och om igen är meningslöst att skriva. Konventionen säger ingenting om kvaliteten på utemiljön för barns lekmöjligheter.

Nu, för första gången, lägger SBK till, lakoniskt, att friytorna inte lever upp till direktiven i 2006 års Grönstruktur- och naturvårdsprogram.

Att de skriver så, kan skriva så, betyder det

- att de försynt opponerar sig mot riktlinjer eller program de fått till detta uppdrag?
- att de provocerar Bn att ta ställning till friytornas kvalitet i princip? Dvs verka för att ändra riktlinjerna från 2006 (Grönstrukturprogrammet)
- att de konstaterar faktum, denna plan har dessa konsekvenser
- fler tolkningsmöjligheter?

Jag citerar helt och fullt ur utställningshandlingen (Lunds hemsida):

*(Jag har inte yttrat mig)*

PÄ 25/2005a, 1281K-P53

**Detaljplan för Lunds Södra 1 och 2 m fl i Lund, Lunds kommun**

...

### **Sociala konsekvenser**

#### **Barnperspektivet**

Vid utarbetande av planförslaget har hänsyn till barns intressen, behov och situation i enlighet med barnkonventionen tagits. Bostadsgårdarna blir skyddade från trafik och området ligger nära skola, rekreation.

#### **Friyta**

I Grönstruktur- och naturvårdsprogram för Lunds kommun, antaget av kommunfullmäktige 2006-03-20 anges som råd och riktlinjer – sociala värden;

"Bostadsgårdar, skolor m.m. ska innehålla tillräcklig friyta för lek och utevistelse. 100 kvm/100 kvm våningsyta kan tjäna som ett riktvärde för friytor i bostadskvarter där även närbelägen parkmark räknas in.

I stadskärnan och liknande lägen accepteras mindre yta ca 40 kvm friyta/100 kvm våningsyta som riktvärde."

Föreliggande detaljplan innebär 10 kvm friyta/100 kvm våningsyta.

#### **Tillgänglighet**

...

Planförslaget innebär 10 m<sup>2</sup> friyta i stället för 100 eller möjligen 40 (i centralt läge). Här är det också betongdäck. 10% . Utan påpekad kompensation i lekbara ytor utanför området.

Minst 40% friytor har på SBK initiativ fastställts som argument i domstol i ett innerstadsärende. Med tillgång till parkmark på rimligt avstånd. Nu 10%.

Det skulle kunna vara så att området endast är till för smålägenheter, alltför små att ha barn i.

Men det finns inga krav i planen på lägenhetsstorlekar.

Jag bedriver "miniforskning" om barns utemiljö i Lund. Jag bifogar skriftväxling med Boverket i frågan.  
Min fråga till Byggnadsnämnd och Kommunstyrelse är: har direktiven i fullmäktigebeslutet 2006 i Grönstrukturplan ändrats eller upphävts?