

Kf ledamöter i Lund

20120923

## Översiktsplaneringen igen

Lunds översiktsplan 2010 antogs av den förra fullmäktigeförsamlingen. Ni som sitter nu skall aktualisera denna plan enligt lag. Prova "minst en gång under mandattiden". Ansvaret är ert. Framtiden får ta konsekvenserna.

Formaliteterna:

**Plan&bygglagen** nyligen reviderad, stadgar bl a

3 kap. Översiktsplan

**1 §** Varje kommun ska ha en aktuell översiktsplan, som omfattar hela kommunen.

**2 §** Översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Planen ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

...

Översyn av planens aktualitet

**27 §** Kommunfullmäktige ska minst en gång under mandattiden pröva om översiktsplanen är aktuell i förhållande till kraven i 5 §\*.

Varför? Det är uppenbart.

"Planen ska ge vägledning" för era beslut. Men tiden går. Verkligheten förändras.

De överväganden och beslut som togs i processen fram till antagandet bleknar i minnet.

Liksom uppenbarligen era direktiv till den.

Översiktsplanering är en process, ju mer kontinuerlig desto mer effektiv hjälp. Det gäller ju att se möjligheter och konsekvenser i vidare perspektiv i tid och rum, med aktualitetskänsla.

Översiktsplaneringen kan snubbla på sitt 'frysta' dokument, planen. Uppfattar man antagandet som 'att nu är den färdig', lägg den till handlingarna, är man illa ute.

Den börjar snart uppfattas som ett hinder i stället. (Eller: "Öp, den följer man ju aldrig")

När pröva? Också uppenbart.

I början av mandatperioden. Den skall ju vara ert verktyg. Den här 'summeringen av kommunens vilja och framtidssyn' som översiktsdokumentet är, skall naturligtvis ledsaga det kortsiktigare beslutsfattandet. Det är poängen. Den är era direktiv!

Vad skall man annars med översiktsplanering till? Varför finns den i plan&bygglagen.

Nu har det snart gått två år. Halvvägs. En beredning till beslut tar tid (pågår kanske?).

Enligt kommunens planeringsrutiner. Men ni kan starta utvärderingar inom partierna.

Ta politiska initiativ.

Jag adderar också mina önskemål till er från nyåret. Tål att upprepas, fortfarande aktuella.

Angelägna.

Ni kan numera hitta det mesta av mina synpunkter på min hemsida [www.lennartnordarkitekt.se](http://www.lennartnordarkitekt.se)

**Önskelista från en gammal samhällsplanerare från jan 2012 (lite bearbetad):**

---

\* **5 §** Av översiktsplanen ska framgå

1. grunddragen i fråga om den avsedda användningen av mark- och vattenområden,
2. kommunens syn på hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras,
3. hur kommunen avser att tillgodose de redovisade riksintressena och följa gällande miljö kvalitetsnormer,
4. hur kommunen i den fysiska planeringen avser att ta hänsyn till och samordna översiktsplanen med relevanta nationella och regionala mål, planer och program av betydelse för en hållbar utveckling inom kommunen, och
5. sådana områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen som avses i 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken.

Att ni som politiker, direkt ansvariga för Lunds utveckling,

är trogna era direktiv, kräver att de följs. Med kontroll redan på programstadiet.

Sedan är det kanske för sent. Processen rullar på. För dyrt att backa.

ser till att få begripliga beslutsunderlag med meningsfulla handlingsalternativ

Ert ansvar är större än att säga ja eller nej till ett förslag eller möjligen peta i detta.

Tjänstemännen är inte valda. De har inte mandat att driva processen fram till ett enda förslag — sitt förslag. Att få konsekvensbeskrivna handlingsalternativ är den enda möjligheten till politiskt ansvarstagande. Verka för god kvalitet.

inte gör samhällsbygget till PR-uppdrag. Det är inte värdigt lundensarna eller er själva

Samråd är till för att förankra och att bredda kompetensen inför beslut.

Meningen är inte att övertyga, genomtrumfa

Morgondagens Lund är värdigt bästa möjliga kompetenser i förvaltningarna

ser till att inte vara enkelspåriga. Inte fastna i gamla ställningstaganden, kunna se nya alternativ

utvecklar en framtidsinriktad boendepolitik. Bostadsproduktion ja. Men till vilka? Och vilka miljöer? (Inte bara räkna lägenheter som MBP gör.)

Hur bygger man stad för dominant inslag av enpersonershushåll (> 50%, långt ifrån bara studenter), utan segregering av hushållstyperna...

Hur bygger man stad som har rykte om sig att vara bra att bo i?

slutar med periferibygget. Det som översiktsplanen sade nej till i texten, men gjorde på kartan. Är småhusen på åkrarna det man säljer det framtida Lund med?

Bråttom att tänka om, innan all jord hyvlats bort

tillämpar närhetsprincipen. "Femminutersregeln" till hållplats är max för konkurrensen med bilen. Valet varje morgon: 'hur tar jag mig till jobbet?'

Klimatet. Boendets vardagsvillkor. Hela staden, hela kommunen.

satsar på att göra den starka struktur som direktiven till öp krävde. Effektiv kollektivtrafik i hela staden. "Bebyggelsen skall främst förläggas längs kollektivtrafikstråk"!

Planera för det och bygg det! Hela systemet, inte bara 'länken'. För hela befolkningen, inte bara arbetsresorna i 'kunskapsstråket'.

Dvs se över översiktsplan 2010. Ta mandatperiodens ansvar!

och ser till barnen. Kreativitetens utveckling börjar i leken. Inne och utanför dörren.

Uppväxtvillkoren i bostadsområdena får inte misshandlas som nu.

Barnkonventionen misstolkas grovt. Används som legitimering av nedrustning av utemiljön ...

Må detta nya år bli framgångsrikt för er alla! ... och för Lund! Hoppades jag då.

Jag anser som bekant att öp 2010 är undermålig, snarast är en katastrof. Saknar struktur.

Ert beslut den här mandatperioden är rimligtvis att sätta igång en omarbetning av den.

Det brådskar! Lund är på väg in i en återvändsgränd.

Jag bifogar "Det framtida Lund", skiss till alternativt öp-program.

Måtte ni lyckas!

Lennart Nord  
arkitekt SAR MSA

samhällsbyggare, f d översiktsplanechef  
lärare i 30 år i ämnet på landskapsarkitektur, Alnarp